



# COMUNE DI CAINO

PROVINCIA DI BRESCIA

VIA VILLA MATTINA 9  
25070 CAINO (BRESCIA)  
Tel.: 030 6830016

## ALLEGATO A VERBALE N. 1 COMMISSIONE ESAMINATRICE

### **INTERPELLO PER L'ASSUNZIONE A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 1 ISTRUTTORE TECNICO (CAT. C POSIZIONE ECONOMICA C1) PRESSO IL COMUNE DI CAINO (BS) RIVOLTO AGLI IDONEI DELL'ELENCO DI CUI ALL'ART. 3 BIS DEL D.L. 80/2021, A SEGUITO DI SELEZIONE DEL 18 MAGGIO 2022.**

#### **CRITERI E MODALITA' DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE**

La Commissione esaminatrice, come previsto dall'art. 34 del Regolamento Comunale per l'Accesso all'Impiego (secondo cui la Commissione stabilisce preventivamente i criteri e le modalità con cui verranno valutate le prove) ha stabilito i criteri di valutazione della prova orale, di seguito illustrati.

La prova orale consiste in un colloquio durante il quale verranno poste a ciascun Candidato tre domande sulle materie indicate nell'atto di Interpello del Comune di Caino.

La Commissione predisporrà tante batterie di domande quanti sono i Candidati più una per garantire parità di scelta. Ciascuna batteria è composta da tre domande.

Prima dell'inizio si procederà per ciascun Candidato al sorteggio della batteria fra le batterie di domande predisposte dalla Commissione.

Dopo lo svolgimento della prova, tutte le batterie di domande verranno pubblicate sul sito comunale [www.comune.caino.bs.it](http://www.comune.caino.bs.it) nella sezione Amministrazione Trasparente/Bandi di concorso.

La durata della prova è fissata in trenta minuti per ciascun Candidato.

I Candidati sosterranno la prova individualmente, secondo l'ordine alfabetico.

Per ciascuna domanda viene assegnato un punteggio massimo di 10, secondo i seguenti criteri:

#### **A. Pertinenza della risposta**

Risposta pertinente e ottima conoscenza della tematica	4	Ottimo
Risposta pertinente e buona conoscenza della tematica	3,5	Buono
Risposta pertinente ma appena sufficiente conoscenza della tematica	3	Sufficiente
Risposta poco pertinente e/o superficiale conoscenza della tematica	2,5	Insufficiente
Risposta inconferente e/o scarsa conoscenza della tematica	2	Scarso

## **B. Completezza e livello di approfondimento della risposta**

Risposta completa e con ottimo approfondimento	4	Ottimo
Risposta completa e con buon approfondimento	3,5	Buono
Risposta completa ma con appena sufficiente approfondimento	3	Sufficiente
Risposta poco completa e con superficiale approfondimento	2,5	Insufficiente
Risposta incompleta e con scarso approfondimento	2	Scarso

## **C. Chiarezza espositiva, proprietà tecnica di linguaggio e capacità di inquadrare l'argomento**

Ottima chiarezza espositiva, ottima proprietà tecnica di linguaggio e ottima capacità di inquadrare l'argomento	2	Ottimo
Buona chiarezza espositiva, buona proprietà tecnica di linguaggio e buona capacità di inquadrare l'argomento	1,5	Buono
Sufficiente chiarezza espositiva, sufficiente proprietà tecnica di linguaggio e sufficiente capacità di inquadrare l'argomento	1	Sufficiente
Insufficiente chiarezza espositiva, insufficiente proprietà tecnica di linguaggio e insufficiente capacità di inquadrare l'argomento	0,5	Insufficiente
Scarsa chiarezza espositiva, scarsa proprietà tecnica di linguaggio e scarsa capacità di inquadrare l'argomento	0	Scarso

Il punteggio massimo è di 30 (ottimo).

Per il superamento della prova il punteggio minimo è 21 (sufficiente).

Al termine della seduta dedicata alla prova orale verrà formato e reso noto a tutti i Candidati l'elenco degli esaminati, con l'indicazione del voto da ciascuno riportato.

Il Presidente della Commissione  
f.to Dott.ssa Zanardelli Daniela

Membro della Commissione  
f.to Arch. Frigerio Francesca

Membro della Commissione  
f.to Rag. Paterlini Claudia Katia

Segretaria verbalizzante  
f.to Sig.ra Fausti Laura